



# ВѢСТНИКЪ

## ПЕРЕМЫСКОЙ ЕПАРХІИ

РѢкъ 1892.

Выдано 28. Студня.

Ч. XIV.

Ч. 85.

Ч. 6127.

Одозву комитета занимающаго ся приобрѣтеніемъ средствъ для улегшенія тяжкой долѣ бѣдной учащей ся молодежи въ семинаріумъ учительскимъ въ Самборѣ слѣдующаго содержания :

О жертвахъ для бѣдной молодежи въ семинаріумъ учит. въ Самборѣ.

„Вѣдь дня 1. Вересня с. г. вѣтворено въ Самборѣ семинарію учительскую т. е. закладъ мающій на гадѣ просвѣщеніе учительства народнаго, котораго бракъ дае ся дуже учувати въ нашѣмъ краю. На I. рѣкъ Семинаріи учительской записало ся 52 кандыдатѣвъ а 80 учениковъ на курсъ приготовляющій, но по наибольшій части есть то молодѣжь такъ убогихъ родичѣвъ, що тѣ не суть въ возможности ложити на утримане и просвѣщеніе своихъ дѣтей, хотяйбы найменшой грошевой квоты. Молодой духъ забагае працѣ въ обранѣмъ станѣ, маючи на гадѣ въ найближшой будучности вѣдати сусѣльности услуги; заходитъ однакожь обава, чи вытревалость молодежи въ постановленію задля недостатку и нужды не буде зломана заразъ на самѣмъ вступѣ. Численна дружина той молодежи проганяе цѣль тыжднѣ о сухѣмъ ковальци хлѣба, хотяй и того наразъ забракне; пристановища глядитъ она у знакомыхъ товаришѣвъ, а больша часть ея мѣститъ ся за зѣзволеньемъ Дирекціи закладу въ самѣмъ семинарскимъ забудованю. Поглянувши на нужду тыхъ будучихъ робѣтниковъ на поли просвѣты, потреба истинно подивляти сильну волю той молодежи, котра смѣло зводитъ борбу о бытѣ, щобы тѣлько намѣрену цѣль осягнути. Утвореный Комитетъ помочи для молодежи сем. осмѣлае звернути ся до всѣхъ благодѣяльныхъ особъ доброю волѣ такъ въ мѣстци якъ и окресности зъ усиленнымъ прошеніемъ о скору сталу, хотяйбы найменшу помѣчь будыто въ готѣвцѣ,



будьто въ натураліяхъ, а всѣяки датки приймае съ вѣдчаностію Дирекція Семинаріи учительской въ Самборѣ, куды пересилки надсылати просимо (Старе забудованье гімназьяльне). Помѣчь тая улегшилабы Комітетови можнѣсть, що найперше заосмотреня, найубожшой молодежи разъ на день теплою стравою.

Зъ внутреннимъ пересвѣдченемъ о ужиточности пѣднатога дѣла и съ вѣрою въ можливѣсть поводженя, понавляе Комітетъ свою просьбу въ томъ переконаню, що она зѣстане прихильно принята и выслухана.

Зъ Комитету опѣки надъ молодежъ семин.

Въ Самборѣ, дня 1. Падолиста 1892.

*Хр. Дѣдушицкій* в. р.

*Дрѣ Будзыновскій* в. р.

*Дрѣ Петеленицъ* в. р.

Совѣтникъ

*Къешновскій* в. р.

*Керенярто* в. р.

*нс. Дорнвальдъ* в. р.

*Т. К. Нестеровичъ* в. р.

Подае ся до вѣдомости Прч Священства съ порученіемъ по можности причинити ся хотѣбы и наименшимъ даткомъ до вспомогаия прекрасной комітетомъ поставленной цѣли.

Отъ Еп. Консистеріи.

Перемышль, дня 29. Листопада 1892.

Ч. 6264.

О складкахъ на реставрацію Церкви въ Бахури.

Ч. 86.

На прошенье пѣдписаного комитета парохіяльного удѣлила Высока Президія ц. к. Намѣстництва рескриптомъ зъ дня 29. Октоврія 1892 Ч. 12,235/пр. позволенье на збиранье добровѣльныхъ датковъ на реставрацію церкви парохіяльной въ Бахури въ слѣдующихъ 7 повѣтахъ: Березѣвскѣмъ, Перемышкѣмъ, Добромильскѣмъ, Сяноцкѣмъ, Короснянскѣмъ, Яслискѣмъ и Ряшѣвскѣмъ. Щобы ся воспользовати симъ позволеньемъ выше подписаный комитетъ парохіяльный коллектантовъ, которыи будутъ збирати всякіи хотѣбы наименшіи ленты. Щобы се одакъ бѣльшій успѣхъ принесло въ пользу нашої убогой церкви, смѣемо просити Всесвѣтлѣйшу и Высокопреподобну Консистерію о вселаскавѣйше попертье сей богоугодной справы и препорученье нашихъ коллектантовъ опѣцѣ Всч. Духовенства помянутыхъ 7 повѣтовъ и заохоченье Духовенства прочихъ повѣтовъ діецезіи до збирания складокъ по церквахъ и пересылания тыхже пѣдъ адресою: Комитетъ парох. въ Бахури, п. п. Дынѣвъ. Понеже при нашѣмъ убожествѣ не маемо иной дороги до выходу и лише дорогою публичной жертволюбивости зможемо тутъ на кончинахъ Руси удержати нашу церковь отвѣтно, а тымъ самымъ и нашъ обрядъ на отвѣтнѣмъ степени велелѣпія и рѣвноваги съ переважающею латиньскою церквою.

Препоручаемъ Всчъ Душпастырямъ сей братній голосъ, выплывающій зъ необходимой потребности, подати помочну руку рускимъ братьямъ и не дати упасти той церкви — бо якъ не буде руской церкви не стане и рускихъ парохіянъ. Препоручаемъ дальше, оголосити въ церкви тое прошенье, взяти въ опѣку явившихъ ся



колектантовъ и кромѣ того заняться лично собираньемъ жертвъ, и собрани въростъ до комитету отсылати.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 10. Студня 1892.

Ч. 87.

Ч. 6384.

Митрополитальный Ординаріятъ въ Львовѣ подъ днемъ 8. Листопада 1892 Ч. 851/орд. оголошуе слѣдующій конкурсъ:

Конкурсъ на поса-  
ду душпастыря въ  
північній Америцѣ

„Въ соединенныхъ Штатахъ північній Америки оказуе ся потреба гр. кат. Душпастыря для вѣрныхъ нашего гр. кат. обряда тамъ перебуваючихъ. Кандидаты на тѣ посады рефлектуючі вдовцѣ або безженні, після приказу св. Собранія о розширенню вѣры, мають свои належито заосмотрені прошенія Митроп. Ординаріятові предложити“.

Сей конкурсъ подае ся до вѣдомости Прч. Священства съ тѣмъ, що желаючи получить згадане мѣсце должні прошенія свои въ дорозѣ уряда деканального сюда для дальшого сепроведенія предложити.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 30. Листопада 1892.

Ч. 88.

Ч. 6608.

По поводу приключаяючихъ ся случаѣвъ, що гденекоторі уряды парохіальні, на прошенія зарядовъ школьныхъ составлять и тамже доставляти выказъ до школы обовязанныхъ дѣтей школьныхъ, ничъ не ѡтповѣдаютъ, чѣмъ задачу школьництва пренятствуютъ, тожь подлежащимъ приказуе ся згадані выказы благовременно дѣлати и тѣже дотычнымъ зарядамъ школьнымъ найдалше до 15. Серпня каждого року пересылати.

Овыказахъ дѣтей  
до посѣщенія шко-  
лы обовязанныхъ.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 13. Студня 1892.

Ч. 89. .

Ч. 6655.

Всеч. Комісія управляюча дѣлами вдов.-сирот. фонда доноситъ подъ днемъ 5. Студня 1892 Ч. 508 слѣдующе:

Станъ касывд.-сир.  
фонда за мѣсяць  
Листопадъ 1892.



# СТАНЪ КАСЫ ВДОВИЧО-СИРОТ. ИНСТИТУТА.

Отъ дня 1. до 30. Падолиста 1892 р.

## А) Фондъ коренный.

П р и х ђ д ъ	Готѣвка		цѣнный паперы		Р о з х ђ д ъ	Готѣвка		цѣнный паперы	
	зл.	кр.	зл.	кр.		зл.	кр.	зл.	кр.
1. Переносъ зъ Жовтня	283	85	130451	22	1. Порто почтове .	—	54	—	—
2. О. Господаревскій І.	20	—	—	—	2. Выдано на закупно				
3. „ Брылинскій І.	60	—	—	—	а) 4% обл. ф. проп.	952	50	—	—
4. „ Дуркотъ Максим.	60	—	—	—	б) 4½% Лист. зас.				
5. „ Кузьмакъ Іосифъ	40	—	—	—	банку краев. .	198	—	—	—
6. „ Чеховичъ Титъ	60	—	—	—	в) 4½% Лист. зас.				
7. „ Сапрунъ Мих.	40	—	—	—	банку краев. .	495	—	—	—
8. „ Гермакъ Казим.	160	—	—	—	г) 4% обл. ф. проп.	190	34	—	—
9. „ Федевъ Иванъ	100	—	—	—	всего .	1836	38	—	—
10. „ Сѣнькевичъ Алек.	10	—	—	—					
11. „ Городецкій Іоаннъ	100	—	—	—					
12. Общо-рол. кр. Завед.	1000	—	—	—					
13. Закуплено :									
а) 4½% Листы заст.									
Банку краевого Сер.									
ІІ. Ч. 5109, 4505	—	—	200	—					
б) 4% Облиг. фнда									
пропинаційного Се-									
рія Ц., Число 15851	—	—	1000	—					
в) 4½% Лист. Заст.									
Банку краевого Се-									
рія ІІІ. Число 4266	—	—	500	—					
г) 4% Облиг. фонда									
пропинаційного Се-									
рія Е., Число 1701,									
12558 . . . . .	—	—	200	—					
всего .	1933	85	132351	22					
отшибнувши розхѣдъ .	1836	38	—	—					
остае въ касѣ 30. пад.	97	47	132351	22					

Б) Въ Общо-роль. кред. Заведенію 11.400 зл.

## Б) Фондъ резервовый.

П р и х ђ д ъ	Готѣвкою		Р о з х ђ д ъ	Готѣвкою	
	зл.	кр.		зл.	кр.
1. О. Сапрунъ Михаилъ . . .	20	—		—	—
2. „ Матюкъ Антоній . . .	106	06			
3. „ Черлюнчакевичъ Сильвест.	12	72			
4. „ Ілницкій Владиславъ . .	7	—			
5. „ Мосевичъ Володимиръ . .	7	—			
6. „ Переносъ зъ Жовтня . .	3258	28			
всего .	3411	06			
Отшибнувши розхѣдъ . . . .	—	—			
Остае въ касѣ дня 30. падолиста	3411	06			



В) Фондъ распорядимый.

П р и х о д ъ	Готѣвкою		Р о з х о д ъ	Готѣвкою	
	зл.	кр.		зл.	кр.
1. Переносъ зѣ Жовтня . . . .	1706	80	1. За текучі купоны вѣдѣ 4% обл.		
2. О. Метыкъ Василій . . . .	20	—	фонда пропинац. Сер. Ц. Ч.		
3. Деканатъ Канчуикій, а именно :	37	—	15851 . . . . .	14	40
о. Ивасювка. Алекс. 7 зл.			2. Аутографія, папѣръ, порто		
о. Затекъ Максимъ 7 "			почтове . . . . .	3	62
о. Залевскій Василій 9 "			3. Вд. Комарницка Домицеля		
о. Колтунюкъ Ник. 7 "			передатокъ	25	—
о. Шумило Тома 7 "			4. Вд. Парировичъ Апол. "	25	—
4. Деканатъ Бирчанскій одѣ			5. Вд. Сембратовичъ Елена "	60	—
о. Копыстянського Ант. . . .	7	—	6. Вд. Конко Емилиа "	30	—
5. О. Кузыкъ Корнилій . . . .	10	—	всего .	158	02
6. " " " " " " " "	12	—			
7. Деканатъ Белзскій, а именно:	92	—			
О. Чеховичъ Орестъ 7 зл.					
" Новосядловскій М. 12 "					
" Селецкій Кирилъ 7 "					
" Тустановскій Ант. 7 "					
" Черевко Іоаннъ 7 "					
" Брунецъ Алекс. 7 "					
" Дмоховскій Маѣей 12 "					
" Цѣпановскій Маѣ. 12 "					
" Санкъ Корнило 7 "					
" Лаврецькій Василій 7 "					
" Чернецкій Василій 7 "					
8. Деканатъ Ярослав. а именно :	138				
О. Матюкъ Антоній 2 зл.					
" Черлюнчакевичъ С. 12 "					
" Хотынецкій Іоаннъ 7 "					
" Годованскій Петръ 7 "					
" Пасѣчинскій Ром. 7 "					
" Дорыкъ Теодоръ 7 "					
" Бишакевичъ Мих. 12 "					
" Добрянскій Кип. 7 "					
" Ухнятъ Дим. 7 "					
" Горошевичъ Нес. 7 "					
" Калимонъ Григ. 7 "					
" Мрозовскій Мих. 7 "					
" Нейдохъ Іоаннъ 7 "					
" Подолинскій Фил. 7 "					
" Саноцкій Левъ 7 "					
" Барновичъ Ант. 7 "					
" Лехицкій Теод. 7 "					
" Перчинскій Петръ 7 "					
" Стецишинъ Алекс. 7 "					
9. О. Сливинскій Михаилъ . . .	10	—			
10. " Метеля Северинъ . . . .	20	—			
11. " Мосевичъ Володимиръ . .	20	—			
всего .	2072	80			
Отшибнувши розходъ . . . .	158	02			
Остае дня 30. падол. въ касѣ	1914	78			



## П о в т о р е н ь е.

1. Фондъ кор. готѣвкою	97	зл.	47	кр.	—	цѣн. ефек.	132.351	зл.	22	кр.
2. " резер.	3411	"	06	"						
3. " розпор.	1914	"	78	"						
<hr/>										
20/11 1892 р. мае бути готѣвкою	5423	зл.	31	кр.	—	цѣн. ефек.	132351	зл.	22	кр.

Отвѣтно тому выказови найдено дня 30. Падолиста 1892 р. въ касѣ:

I) 1. Книж. щадн. Нар. Торг. Ч.	91	на	504	зл.	69	кр.
2. " " " " "	163	"	507	"	11	"
3. " " " " "	175	"	961	"	63	"
4. " " Перем. касы "	17124	"	3184	"	23	"
5. Готовыми грѣшми	.	.	265	"	65	"
			всего	5423	зл.	31 кр.

II) Въ цѣнныхъ эффектахъ . . . 132351 зл. 22 кр.

М. Подолинскій  
предсѣдатель

В. Кондрацкій  
секретарь.

М. Конко  
касіеръ

М. Мрыць  
контрольоръ

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 13. Студня 1892.

Ч. 6647.

Ч. 90

О супружествахъ  
Баварскихъ под-  
данныхъ.

Высоке ц. к. Намѣстничество удѣлило подъ днемъ 28. Падолиста 1892 ч. 91545 Еп. Консисторіи слѣдующе розпорядженъе:

„**Odпис.** K. k. Ministerium des Innern. Nr. 9576 an Se. Excellenz den H. k. k. Statthalter v. Galizien Dr. Casimir Grafen Badeni.

Mit dem hierämtlichen im Einvernehmen mit dem Justiz-Ministerium und jenem für Cultus und Unterricht ergangenen Erlasse vom 9. März 1882 Zl. 17.461 ex 1881 ist darauf aufmerksam gemacht worden, dass baierische Staatsangehörige behufs ihrer Verehelichung eines von der competenten Districtsverwaltungsbehörde ausgefertigten Verehelichungszeugnisses bedürfen und dass daher auch bei einer im diesseitigen Staatsgebiete vorzunehmenden Eheschliessung eines baierischen Staatsangehörigen, diess so lange nicht zuzulassen sei, bis derselbe das erwähnte legal ausgefertigte und vorschriftsmässig legalisirte Verehelichungszeugniss beigebracht hat. Zugleich ist darauf hingewiesen worden, dass nach dem bairischen Gesetze vom 16. April 1868 über Heimat, Verehelichung und Aufenthalt und der zu diesem erlassenen Gesetzes-Novelle vom 23. Februar 1872 eine ohne die erfolgte Ausstellung des gedachten Zeugnisses eingegangene Ehe eines bairischen Staatsangehörigen ungiltig ist, und dass somit im Falle der Verhelichung eines Baiern mit einer Ausländerin (z. B. einer österreichischen Staatsbürgerin) eine solche Ehe auch in Bezug auf die Staatsangehörigkeit der Gattin und der Kinder ohne Wirkung ist.



Mit dem in Baiern jüngst erlassenen Gesetze vom 17. März 1892 sind nur einige Bestimmungen der oben erwähnten bairischen Gesetze vom 16. April 1868 u. 23. Februar 1872 abgeändert beziehungsweise aufgehoben worden und sind in Absicht auf die Verehelichung an Stelle der bisherigen die nachstehenden Vorschriften getreten: „Auf die Rechtsgiltigkeit der geschlossenen Ehe ist der Mangel dieses Zeugnisses“ (d. i. des oben erwähnten Verehelichungs-Zeugnisses) „ohne Einfluss; die Ehe hat aber so lange, als die Ausstellung des Zeugnisses nicht nachträglich erwirkt wurde, für die Ehefrau und die aus der Ehe entsprossenen oder durch dieselbe legitimirten Kinder in Bezug auf die Heimat nicht die Wirkungen einer giltigen Ehe. Die Ehefrau behält ihre bisherige Heimat und die Kinder folgen der Heimat der Mutter. Erlangt die Ehefrau erst durch die Verheirathung die bayerische Staatsangehörigkeit, so besitzt sie mit ihren aus dieser Ehe entsprossenen oder durch dieselbe legitimirten Kindern die vorläufige Heimat in der Heimatsgemeinde des Mannes....“

„Vorstehende Bestimmungen sind unbeschadet erworbener Rechte dritter auch auf diejenigen Ehen anzuwenden, welche nach dem Gesetze vom 16. April 1868 resp. vom 23. Februar 1872, oder nach den entsprechenden älteren Vorschriften als ungiltig zu behandeln waren.“

Aus den erwähnten nunmehr in Baiern ins Lebengetretenen gesetzlichen Bestimmungen ergibt sich, dass die Vorschriften betreffend die Notwendigkeit der Beibringung des erwähnten Verehelichungszeugnisses zwar unberührt bleiben, dass jedoch der Mangel dieses Zeugnisses nicht mehr die Rechtsungiltigkeit der Ehe bewirkt. Es wird daher auch eine von einem bairischen Staatsangehörigen mit einer österreichischen Staatsbürgerin abgeschlossene Ehe ungeachtet des Mangels des erwähnten Zeugnisses — wenn nicht etwa ein anderes trennendes Ehehinderniss obwaltet — sich als rechtsgiltig darstellen und werden somit auch im Falle einer solchen Ehe die Ehefrau, sowie die aus der Ehe entsprossenen oder durch dieselbe legitimirten Kinder die bayerische Staatsangehörigkeit erlangen.

Da, wie aus den oben angeführten Bestimmungen des bairischen Gesetzes vom 17. März 1892 hervorgeht, der Bestimmung desselben, welche sich auf die Wirkung des Mangels des mehrerwähnten Verehelichungszeugnisses bezieht, rückwirkende Kraft zuerkannt wurde, werden — unbeschadet erworbener Rechte dritter — die gleichen Grundsätze auch auf jene zwischen bairischen Staatsangehörigen und österreichischen Staatsbürgerinnen geschlossene Ehen anzuwenden sein, welche nach den bisher in Baiern in Geltung gestandenen Vorschriften oder nach den bezüglichen älteren Normen wegen des Mangels des erwähnten Zeugnisses als ungiltig zu behandeln waren.

Von dem Vorstehenden werden Hochdieselben im Einvernehmen mit dem Justiz-Ministerium und mit jenem für Cultus und Unterricht mit dem Ersuchen in Kenntniss gesetzt, hievon die in dem eingangs erwähnten Erlasse bezeichneten Behörden und Organe in geeigneter Weise zu verständigen.

Hiebei sind dieselben jedoch ausdrücklich darauf aufmerksam zu machen, dass in Bezug auf die Verpflichtung der bairischen Staatsangehörigen zur Beibringung eines legalen von der competenten Districtsverwaltungsbehörde ausgefertigten Verehelichungszeugnisses nichts geändert erscheint, dass daher auch fortan eine Eheschliessung eines bairischen Staatsangehörigen in dem in Reichsrathe vertretenen Ländergebiete nicht eher zu zulassen ist, bevor das gedachte vorschrifts-



mässig legalisirte Verehelichungszeugniss beigebracht wurde, und dass somit sämtliche Weisungen und Eröffnungen des gedachten hierämtlichen Erlasses vom 9. März 1882, soweit sie nicht die Frage hinsichtlich der Wirkung des Mangels des gedachten Verehelichungszeugnisses in Absicht auf die Rechtsgiltigkeit der Ehe betreffen, aufrecht und unberührt bleiben.

Wien, am 2. November 1892.

Für den Minister des Innern: Erb m. p. “

Повыше подаєся Всч. Духовеньству до вѣдомости.

Отъ Еп Консistoriи.

Перемышль, 13. Студня 1892.

## ХРОНИКА.

### Презенты получили:

- Ч. 6076. Криницькій Василій, зъ Епархіи Станиславѳвской, на Гочевъ деканата Балигородского.
- „ 6097. Осмакъ Романъ, на Синявку деканата Любачѳвского.
- „ 6272. Яворскій Іоаннь, на Стрѣлбичи, деканата Старосамборского.
- „ 6085. Хлопецкій Северинъ, на Коньске, деканата Бирчаньского.

### Каноничну институцію получили:

- Ч. 6236. Сливиньскій Михаилъ, на Тыряву волоску, деканата Лѣского.
- „ 6258. Метелля Северинъ, на Краковецъ, деканата Яворѳвского.
- „ 6257. Мосевичъ Володимиръ, на Новосело, деканата Куликѳвского.

### До каноничной институціи завозвані:

- Ч. 6279. Венгриновичъ Емиліянъ, на Бортне, деканата Бѣцкого.
- Ч. 6645. Осмакъ Романъ, на Синявку, деканата Любачѳвского.
- „ 6654. Крыницькій Василій, на Гочевъ, деканата Балигородского.
- „ 6565. Кобздай Володимиръ, на Лопѣнку, деканата Балигородского.
- „ 6821. Яворскій Іоаннь, на Стрѣлбичи, деканата Старосамборского.

### Въ пропозицію приняті:

- Ч. 6145. На парохію Новосѣлки гостиннй, деканата Комарняньского: 1. Насальскій Володимиръ, 2. Жарскій Іоаннь, 3. Ковальскій Антоній, 4. Ясеницькій Володимиръ 5. Струсевиць Александеръ.
- „ 6746. На парохію Лужокъ долѣшний, деканата Мокряньского: 1. Капко Димитрій, 2. Ильницькій Іоаннь, 3. Дроздовскій Андрей, 4. Насальскій Володимиръ, 5. Добрянскій Северинъ, 6. Билиньскій Іосифъ, 7. Ясеницькій Воло-



димиръ, 8. Хомишинъ Максимъ, 9. Давидовичъ Брониславъ, 10. Савчакъ Іоаннъ, 11. Вахнянинъ Володимиръ, 12. Нестеровичъ Николай, 13. Шемердякъ Іоаннъ.

### Именованя:

- Ч. 6162. Сембратовичъ Левъ, Завѣд. деканата Сяноцкого именов. дѣйствительнымъ деканомъ, и тит. Совѣтникомъ Еп. Консисторіи съ знаками крылошанскими.
- Ч. 6437. Кушняръ Едвардъ, парохъ въ Сторонной, именов. І. М. деканомъ, а Ильницкій Владиславъ парохъ въ Ясѣницѣ Масіовой П. М. деканомъ для деканата Старосамборского.
- Ч. 6558. Федынкевичъ Айталь, деканъ Яворовскій получивъ знаки крылошанскіи
- Ч. 6615. Устіановскій Василій, Завѣд. деканата Балигородского, именов. дѣйствит. деканомъ, и тит. Совѣтникомъ Еп. Консисторіи съ знаками крылошанскими.

### Завѣдательства получили:

- Ч. 6257. Весоловскій Антоній, въ Тегловѣ деканата Угнѣвского.
- Ч. 6258. Вербицкій Георгій, въ Дублянахъ, деканата Мокрянського.

### Сотрудничества получили:

- Ч. 6258. Полошиновичъ Левъ, въ Любачовѣ.
- „ „ Полянскій Іоаннъ, въ Ярославю.
- „ 6236. Чайковскій Романъ, сам. сотрудничество въ Вислоку выжномъ деканата Яслиского.
- „ 6096. Хотынецкій Константинъ, сопомочничество въ Щавномъ деканата Яслиского.
- „ 6334. Федашъ Николай, сопом. въ Яструбичохъ, деканата Сокальского.

### Новопоставленіи пресвитеры получили слѣдующіи посады:

- Ч. 6351. Матвіясъ Іоаннъ, прв. катихитуръ при народныхъ школахъ въ Яворовѣ.
- Ч. 6353. Савчакъ Викторъ, прв. катихитуръ при народныхъ школахъ въ Добромили.
- „ 6363. Кузьмакъ Іосифъ, завѣдатель. въ Рябомъ деканата Балигородского.
- „ 6364. Чеховичъ Титъ, сотрудничество въ Белзѣ.
- „ 6365. Гумецкій Александеръ, сопомощ. въ Жолтанцяхъ.
- „ 6368. Гермакъ Казимиръ, „ „ Кукизовѣ.
- „ 6369. Федевъ Іоаннъ, „ „ Хишевичахъ.
- „ 6397. Мацюракъ Северинъ, „ „ Дорогошовѣ вел.
- „ 6399. Сѣнкевичъ Александеръ „ „ Сернахъ.
- „ 6400. Козаневичъ Анатоль, „ „ Летни.
- „ 6411. Скобельскій Антоній, „ „ Дальовой.
- „ 6412. Хоминьскій Теофилъ, завѣдатель. „ Берегахъ горѣш.
- „ 6413. Дуркотъ Максимиліанъ, сопомощ. въ Плоскомъ ад Галѣвка.
- „ 6414. Бованко Аѳанасій, сопруд. въ Мыкротынѣ.
- „ 6445. Паппъ Орестъ, „ „ Старомъ мѣстѣ.
- „ 6446. Брылинскій Іоаннъ „ „ Теплицахъ.



- Ч. 6447. Круликовскій Іосифъ, сопомощ. въ Волчѣмъ горѣшнѣмъ.  
„ 6473. Козѣй Антоній, сопомощ. въ Ляшкахъ.  
„ 6555. Кормошъ Емилианъ, „ „ Стенитынѣ.  
„ 6667. Городецкій Іоаннъ, завѣд. въ Михалевичахъ деканата Комарнянського.  
Ч. 6890. Высоке ц. к. Намѣстничество розпорядженьемъ зъ дня 10. Студня 1892. Ч. 99645, призволило на дотацію рочныхъ 300 зл. для надатися маючого сопомочника пароху въ Тройци О. Іоанну Тарнавскому, на часъ душпа-стырства его.  
Ч. 6899. Коростеньскій Ромуалдъ парохъ въ Борыславю деканата Дрогобыцкого, получивъ увѣльненіе отъ испита конкурсового.

### Грамоты похвальні съ Архіерейскимъ благословеньемъ получили:

- Ч. 4520. Вблаг. Козловскій Флѣоріанъ, властитель Липы дѣльной за даръ 100 зл. и весь матеріалъ деревляній на будову церкви въ Малявѣ.  
Ч. 4606. Вблаг. Вайдовичъ Алексей, властитель Межиброда, за подарованье мѣстця и будынку на школу — за выставленье власнымъ коштомъ будынкѣвъ приходскихъ и за рѣжні дары для мѣсцевой церкви, особенно за справле-нье звона вартости 200 зл.  
Ч. 4813. Чест. громада въ Королику волоскѣмъ за приукрашенье Дому Божого и вымурованье дому парохіального.  
Ч. 4813. Копыстанскій Іосифъ, парохъ въ Королику волоскѣмъ за ревностъ душ-пастырську въ провадженю парохіанъ.

### Испытъ конкурсовый зложили:

1. Борковскій Яковъ, 2. Вислоцкій Игнатій 3. Дуркотъ Юліанъ, 4. Жукъ Григорій, 5. Калимонъ Григорій, 6. Калужняцкій Володимиръ, 7. Ковальскій Воло-димиръ, 8. Крыницкій Іоаннъ, 9. Михайловъ Даніиль, 10. Мусѣй Теофиль, (съ от-личіемъ) 11. Паславскій Володимиръ, 12. Пержило Григорій, 13. Петровскій Миха-иль 14. Погорецкій Петръ (съ отличіемъ) 15. Раставецкій Маркилій, 16. Созанскій Іоаннъ, 17. Сологубъ Василій, 18. Чайковскій Антоній, 19. Чайковскій Романъ.

### На конкурсъ съ речинцемъ убѣгательства до 10. Марта 1893 выставляютъ ся слѣдующіи парохіи:

- Ч. 6257. Теглѣвъ, деканата Угнѣвского, наданя приватного.  
„ 6941. Дубляны, деканата Мокрянського, наданя приватного.

## Жертвы.

### На перенесенье Мощей б. п. Еп. Іоанна Снѣгурского зложили:

- Ч. 4847. Белзкій урядъ дек. квоту 55 зл. 55 кр. котру зложили О. О. б. п. Па-славскій Плято 6 зл. Чеховичъ Орестъ 5 зл. Ляврецкій Александеръ 3 зл. Осмѣловскій Николай 3 зл. Тустановскій Атанасій 3 зл. Черевко Іоаннъ



1 зл. Кучинській був. Ігуменъ въ Кристинополи 3 зл. Виспліане зъ Кристинополя 2 зл. Брунень Алексей 1 зл. Дмоховскій Маоей 5 зл. Саикъ Корнилій 5 зл. Мосевичъ Ромуалдъ 4 зл. Мосевичъ Іоаннь 2 зл. Кузикъ Корнилій 1 зл. Чернецкій Василій 1 зл. Тустановскій Аѳанасій 2 зл. Дрѣбнй складки 8 зл. 55 кр.

- Ч. 6241. Ярославскій урядъ дек. квоту 41 зл. котру зложили: О. О. Матюкъ Антоній 2 зл. Хотынецкій Іоаннь 2 зл. Годованьскій Петръ 2 зл. Вахнянинъ Игнатій 2 зл. Пасѣчиньскій Романъ 2 зл. Дорыкъ Теодоръ 2 зл. Кушакевичъ Михайль 2 зл. Добрянскій Кипріянь 2 зл. Ухнять Димитрій 2 зл. Грицыкевичъ Іоаннь 2 зл. Лисикевичъ Василій 2 зл. Горошевичъ Несторъ 2 зл. Лебедовичъ Алексей 2 зл. Мрозовскій Михайль 2 зл. Нейдохъ Іоаннь 2 зл. Стецышинъ Алексей 2 зл. Подолинскій Филемонъ 1 зл. Сяноцкій Левъ 2 зл. Лихицкій Теодозій 2 зл. Калимонъ Григорій 1 зл. Перчиньскій Петръ 1 зл. Полошиновичъ Левъ 1 зл.
- Ч. 6274. Бѣцкій урядъ дек. квоту 5 зл. 75 кр. котру зложили: О. О. Барновскій Захарія 2 зл. Парохіане зъ Новици 1 зл. 75 кр. Русинякъ Іоаннь 1 зл. Курило Василій 1 зл.
- Ч. 6467. Дрогобыцкій урядъ дек. надославъ квоту 25 зл. 50 кр. котру зложили О. О. Скобельскій Іоаннь 2 зл. Сіюкало Ілія 2 зл. Іесинъ Петръ 50 кр. Ясеницкій Антоній 50 кр. Селецкій Іоаннь 50 кр. Кошалкевичъ Петръ 1 зл. Грыцай Даниль 1 зл. Нѣмиловичъ Юліянь 2 зл. Луцкій Онуфрій 2 зл. Коростеньскій Ромуалдъ 2 зл. Ясеницкій Николай 1 зл. Дашкевичъ Іоаннь 1 зл. Рудавскій Антоній 1 зл. Калужняцкій Антоній 2 зл. Ильницькій Генрикъ 50 кр. Чапельскій Антоній 1 зл. Гошовскій Василій 1 зр. Полянскій Алойсій 1 зл. 50 кр. Савицкій Григорій 1 зл. Хилякъ Стефанъ 2 зл.
- Ч. 6525. Ярославскій урядъ дек. квоту 5 зл. котру зложили: О. О. Барновичъ Антоній 2 зл. Билецкій Михайль 2 зл. Грыневецкій Емиліянъ 1 зр.
- Ч. 6550. Новопоставлені пресвитеры зложили квоту 5 зл. а то: Городецкій Іоаннь 2 зл. Кузьмакъ Іосифъ 1 зл. Дуркотъ Максиміліянъ 1 зл. Чеховичъ Титъ 1 зл.
- Ч. 6603. Балигородскій урядъ дек. квоту 12 зл. котру зложили: О. О. Ясеницкій Кипріянь 1 зл. Ладыжиньскій Михайль 1 зл. Рынявецъ Володимиръ 1 зл. Гукевичъ Володимиръ 1 зл. Козакъ Теодоръ 50 кр. Вендзиловичъ Юліянь 1 зл. Охничъ Василій 1 зл. Венгриновичъ Володимиръ 50 кр. Титаръ Іоаннь 1 зл. Савчинъ Іоакимъ 1 зл. Давидовичъ Емиліянъ 1 зл. Устьяновскій Василій 1 зл. Щирба Михайль 1 зл.
- Ч. 6752. Мерена Теодоръ парохъ въ Рѣшиику квоту 10 зл.
- Ч. 6619. Мушиньскій дек. урядъ квоту 40 зр. 70 кр. котру зложили: О. Сенета Іоаннь 1 зр. Козловскій Волод. 2 зр. Качмарчикъ Теофиль 1 зр. Сандовичъ Петръ 1 зр. Дуркотъ Іоаннь 1 зр. Константиновичъ Конст. 1 зр. Сирысъ Григорій 1 зр. Парыловичъ Іоаннь 2 зр. Жегестовскій Михайль 2 зр. Полошиновичъ Волод. 1 зр. Чирняньскій Іоаннь 1 зр. Копыстяньскій Іоаннь 2 зр. Ломницкій Іосифъ 2 зр. 70 кр. Вислоцкій Игнатій 1 зр. Мохнацкій Іосифъ 1 зр. Мохнацкій Діонизій 1 зр. Хилякъ Константинъ 1 зр. Дуркотъ Іоаннь Хриз. 5 зр. Цапиньскій Петръ 1 зр. Копыстяньскій Григорій 5 зр. Полянскій Софронъ 1 зр. Прислопскій Іоаннь 2 зр. Константиновичъ Антоній 1 зр. Шумило Михайль 1 зр. Рынявецъ Игнатій 1 зр.



- Ч. 6743. Жолковскій уряд. дек. квоту 20 зр. котру зложили: ОО. Коцькь Андрей 1 зр. Грушкевичь Михайль 1 зр. Порошко Василю 1 зр. Подольнскій Володим. 1 зр. Крушинскій Іосифъ 1 зр. Раставецкій Счастный 1 зр. Тимкевичь Андрей 1 зр. Козловскій Корнилий, Киприянь 2 зр. Трихимовичь Юліанъ 1 зр. Борысевичь Андрей 50 кр. Борысевичь Аѳанасій 2 зл. Крайчикъ Ілія 1 зр. Косоноцкій Михайль 50 кр. Саноцкій Алек. 1 зл. Радецкій Іоаннь 50 кр. Будзыновскій Іосифъ 1 зр. Тустановскій Аѳанасій 1 зр. Олещукъ Лука 50 кр. Виханскій Александеръ 1 зр. Дрималикъ Лаврентій 1 зр.
- Ч. 6831. Козаневичь Левъ, парохъ въ Мистковичахъ 5 зр.
- Ч. 6844. Старосамборскій урядъ дек. отъ содеканальныхъ Священниковъ квоту 25 зл.
- Ч. 6244. Ярославскій урядъ дек. надославъ 7 зл. 80 кр. на будову церкви въ Тростянци въ Епархіи Львовской. — 7 зл. 30 кр. на будову церкви въ Дубецку. — 6 зл. 30 кр. на реставрацію церкви въ Старомъ мѣстѣ.

### На Міссіи африканскій:

- Ч. 6524. Яслискій урядъ дек. надославъ квоту 6 зл. 20 кр., котру зложили: ОО. Лѣщинскій Іоаннь 1 зр. 20 кр. Заремба Іосифъ 1 зр. Габла Димитрій 50 кр. Сливинскій Михайль 50 кр. Котысь Данииль 50 кр. Войтовичь Левъ 50 кр. Колодѣй Симеонъ 50 кр. Бачинскій Николай 50 кр. Маковей Ілія 50 кр. Кочиркевичь Андрей 50 кр.
- Ч. 2997. Урядъ парохіальный въ Зубковѣ на знесеніе невольничества въ Африцѣ 4 зл.

### На церковь въ Раранчи:

- Ч. 6244. Ярославскій урядъ деканаль. 4 зр. 66 кр.  
Урядъ парохіальный въ Н. Н. (нечеткій) 2 зр.
- Ч. 2997. Урядъ парохіальный въ Зубковѣ 4 зр.
- Ч. 5336. Хотынецкій Константинъ отъ громады Букова и Лютовиска 2 зл. 20 кр.

### На церковь св. Іоакима въ Римѣ.

- Ч. 5336. Хотынецкій Константинъ, завѣдатель въ Буковой дек. Старосольского отъ себе и парохіанъ 2 зр. 20 кр.

### На св. Мѣстця:

- Ч. 6975. Гарасовскій Теофиль, парохъ въ Коровици 3 зр.

### Отъ Еп. О р д и н а р і а т а.

Перемышль, дня 28. Студня 1892.



† ЮЛІАНЪ  
Епископъ.